

2023-2024 YILI GÜZ DÖNEMİ AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMI RAPORU

Rapor iki başlık altında ele alınarak yazılmıştır.

1-AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMININ DANIŞAN BOYUTUNA İLİŞKİN RAPOR

Bu başlık altında danışanların tanımlayıcı ve sosyal özellikleri, akran yönderliğine ilişkin görüşler, uyum sorunları, akran desteğine gereksinim duyulan konular ve danışan yönder değerlendirmesine ilişkin sonuçlar yer almaktadır.

Tablo 1. Akran Yönderliği Programında Yer Alan Danışan Öğrencilerin Tanımlayıcı Özellikleri (n=179)

Özellikler	n	%
Yaş ortalaması: 19.28±2.35 (min: 17, max: 39)		
Cinsiyet		
Kadın	150	83.8
Erkek	29	16.2
Medeni durum		
Evli	2	1.1
Bekar	177	98.9
Bolu'da yaşadığı yer		
Kredi Yurtlar Kurumu	141	78.8
Ailesi ile birlikte	24	13.4
Arkadaşları ile birlikte evde	9	5.0
Özel yurttan	5	2.8
Daha önce yaşadığı bölge		
İç Anadolu	48	26.8
Karadeniz	45	25.1
Marmara	28	15.6
Akdeniz	22	12.3
Güney Doğu Anadolu	17	9.5
Doğu Anadolu	12	6.7
Ege	2	1.1
Yurt Dışı	5	2.8

Danışan öğrencilerin tanımlayıcı özelliklerine ilişkin Tablo 1. incelendiğinde, öğrencilerin yaş ortalamasının 19.28±2.35 (min: 17, max: 39) olduğu, %16.2 (n:29)'sinin erkek, %83.8 (n:150)'inin kadın, %98.9 (n: 177)'unun bekar, %1.1 (n: 2)'inin evli olduğu, %78.8 (n: 141)'inin kredi yurtlar kurumunda kaldığı, %13.4 (n: 24)'ünün ailesi ile birlikte yaşadığı, % 5.0 (n: 9)'inin arkadaşları ile kaldığı ve %2.8 (n: 5)'inin de özel yurtlarda kaldığı görülmektedir. Öğrencilerin daha önce yaşadığı ve Bolu'ya geldiği bölgeye bakıldığında ilk üç sırada %26.8 (n: 48) oranında İç Anadolu Bölgesi, %25.1 (n: 45) Karadeniz Bölgesi ve %15.6 (n:28) oranında da Marmara Bölgesi olduğu görülmektedir (öğrencilerin Üniversitemize gelmiş olduğu şehire bakıldığında ilk üç sırada Ankara (%19.0, n: 34), Bolu (% 12.3, n: 22) ve İstanbul (%6.8, n:

12)'un yer aldığı görülmektedir). Öğrencilerin sadece %2.8 (n: 5)'inin yurt dışından geldiği [Irak (n: 1), Türkmenistan (n: 3), Azerbaycan (n: 1)] saptanmıştır (Tablo 1).

Tablo 2. Akran Yönderliği Programında Yer Alan Danışan Öğrencilerin Sosyal Özellikleri ve Akran Yönderliğine İlişkin Görüşleri (n=179)

Özellikler	n	%
Kulüp/topluluğa üyelik		
Var	69	38.5
Yok	110	61.5
Üye olunan kulüp/topluluk (n katlanmıştır)		
HEMSAT	18	26.1
Sağlık ve İnovasyon	15	21.7
Kızılay	13	18.8
Damla Topluluğu	7	10.1
Müzik Topluluğu	5	7.2
KARMER	5	7.2
TEMA	3	4.35
Galatasaray Topluluğu	3	4.35
UNİFEB	3	4.35
Bolpati	2	2.9
Yeşilay	2	2.9
Ultraaslan Topluluğu	2	2.9
Türk Dünyası	2	2.9
AFAD	1	1.45
THDÖK	1	1.45
Unibjk Topluluğu	1	1.45
BAİBÜ Kimya Klübü	1	1.45
Sportif faaliyetler		
Var	38	21.2
Yok	141	78.8
Sportif faaliyet türü (n katlanmıştır)		
Voleybol	15	39.5
Masa tenisi	6	15.8
Futbol	4	10.5
Yüzme	3	7.9
Badminton	3	7.9
Fitness	3	7.9
Yürüyüş	3	7.92
Karate	2	5.3
Futsal	1	2.6
Tenis	1	2.6
Sanatsal faaliyetler		
Var	21	11.7
Yok	158	88.3
Sanatsal faaliyet türü		

Resim	16	8.9
Müzik aleti çalma	3	1.7
Tiyatro	1	0.6
Fotoğrafçılık	1	0.6
Hemşirelik eğitimi hakkında herhangi bir bilgiye sahip olma		
Evet	65	36.3
Hayır	15	44.7
Kısmen	99	55.3
Yakın çevrede hemşirelik bölümünde öğrenim gören biri		
Var	98	54.7
Yok	81	45.3
Akran yönderliği hakkında bilgi varlığı		
Var	140	78.2
Yok	39	21.8
Daha önce akran desteği alma		
Evet	43	24.0
Hayır	136	76.0
Daha önceki akran desteğini değerlendirme		
Olumlu	33	18.4
Olumsuz	2	1.1
Kararsız	8	4.5
Üniversiteye başladığınız günlerde uyum sorunu yaşama		
Evet	29	16.2
Hayır	92	51.4
Kısmen	58	32.4
Üniversite hayatının başlangıcında bilgi almak istenilen konularda yönderlik yapacak birinin olmasını isteme		
Evet	84	46.9
Hayır	40	22.3
Kararsızım	55	30.7

Tablo 2’de öğrencilerin sosyal özellikleri ve akran yönderliğine ilişkin görüşleri yer almaktadır. Buna göre öğrencilerin %61.5 (n: 110)’inin bir kulüp/topluluğa üyeliğinin olmadığı, % 38.5 (n: 69)’inin bir kulüp/ topluluğa üyeliğinin bulunduğu tespit edilmiştir. Bir kulüp/topluluğa üye olan bu öğrencilerin %26.1 (n: 18)’inin HEMSAT (Hemşirelik Sosyal Aktivite Topluluğu)’a, %21.7 (n: 15)’sinin sağlık ve inovasyon topluluğuna ve % 18.8 (n: 13)’ünün de Kızılay’a üye olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların % 78.8 (n: 141)’inin herhangi bir sportif faaliyetinin olmadığı, % 21.2 (n: 38)’sinin sportif faaliyette bulunduğu, sportif faaliyette bulunan öğrencilerin ise ilk üç sırada % 39.5 (n: 15) ile en fazla oranda voleybol oynadığı, %15.8 (n: 6)’inin masa tenisi oynadığı ve %10.5 (n: 4)’ünün de futbol oynadığı

belirlenmiştir. Öğrencilerin %11.7'sinin sanatsal faaliyetleri bulunmakta olup, bu sanatsal faaliyetlerin ise; sırasıyla en fazla resim (%8.9), müzik aleti çalma (%1.7), tiyatro (%0.6) ve fotoğrafçılık (%0.6) olduğu görülmektedir. Öğrencilerin hemşirelik eğitimi hakkında herhangi bir bilgiye sahip olma durumu incelediğinde; %36.3'ü bilgisinin olduğunu, %44.7'si bilgisinin olmadığını, yarıdan fazlasının (%55.3) kısmen bilgisinin olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin %54.7'sinin yakın çevresinde hemşirelik bölümünde öğrenim gören birinin olduğu, çoğunluğunun (%78.2) akran yönderliği hakkında bilgisinin olduğu, %24.0'ının daha önce akran desteği aldığı ve %18.4'ünün aldıkları bu desteği olumlu olarak değerlendirdiği saptanmıştır. Öğrencilerin üniversiteye başladığı günlerde %16.2'sinin uyum sorunu yaşadığı, %32.4'ünün ise kısmen sorun yaşadığı, %46.9'unun üniversite hayatının başlangıcında bilgi almak istediği konularda yönderlik yapacak birinin olmasını istediği belirlenmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Danışan Öğrencilerin Yaşadığı Uyum Sorunları ve Akran Desteği Almak İstedikleri Konuların Dağılımı

TEMALAR	ALT TEMALAR (KATEGORİ)	KODLAR
TEMA 1: UYUM SORUNLARI	Bireysel ve Kişiler Arası Sorunlar	-Kendini yalnız hissetme, ortama yabancı hissetme (n=1) -İletişim kuramama (n=4) -Aileden uzaklaşma (n=1) -Arkadaşlık ilişkileri geliştirememe (n=5) -Sorumluluk alma süreci (n=1)
	Öğretim Elemanı ve Okul Kaynaklı Sorunlar	-Öğrencilere yönelik olumsuz tutumlar(n=1) -Okul tanıtımının yetersiz olması (n=1) -İdari süreçlerden kaynaklanan sorunlar (n=1)
	Maddi Kaynaklı Sorunlar	Günlük ihtiyaç sorunları (yemek) (n=1) Finansal zorluklar (n=1)
	Ders Süreçleri ile İlgili Sorunlar	-Devam devamsızlık durumları (n=1) -Ders çalışmaya alışamama (n=2) -Dersleri anlamakta güçlük yaşamak (n=5) -Ders sayısının fazla olması (n=1)
		-Ulaşım ile ilgili sorunlar (n=2) -Şehre uyum sorunları (n=5)

	Çevresel Sorunlar	-Kampüsü/üniversiteyi tanımda yetersizlik (n=5) -Bölümü tanımda yetersizlik (n=2)
TEMA 2: AKRAN DESTEĞİ GEREKEN DURUMLAR	Eğitim-öğretim süreçlerini kapsayan durumlar	-Erasmus, work and travel (n=1) -Dersler/ ders içerikleri (n=35) -Ders seçim süreçleri (n=3) -Ders çalışma teknikleri (n=4) -Uygulama/staj (n=3) -Sınavlar (n=8) -Hemşirelik mesleği (n=2) -Kariyer planlama/ mesleki gelişim (n=2) Resmi işyeyiş (n=1) Öğretim elemanlarını tanıma (n=6) Kulüpler /topluluklar /etkinlikler / aktiviteler, sosyal yaşam (n=16)
	Çevresel uyum süreçlerini kapsayan durumlar	- Ulaşım (n=2) - Şehir (n=2) - Okul,bölüm,kampüs (n=9)

Danışan bilgi formunu yanıtlayan öğrencilerin yaşadıkları uyum sorunları ve hangi konularda akran desteği almak istedikleri konusu tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Bu sorulara yönelik 2 ana tema ve bu temalara yönelik toplam 7 alt tema belirlenmiştir. “Uyum Sorunları” ana temasında; Bireysel ve Kişiler Arası Sorunlar, Öğretim Elemanı ve Okul Kaynaklı Sorunlar, Maddi Kaynaklı Sorunlar, Ders Süreçleri ile İlgili Sorunlar ve Çevresel Sorunlar olmak üzere toplam 5 alt tema belirlenmiştir. “Akran Desteği Gereken Durumlar” ana temasına ait ise; Eğitim-öğretim süreçlerini kapsayan durumlar ve Çevresel uyum süreçlerini kapsayan durumlar olmak üzere 2 alt tema yer almaktadır. Belirlenen alt tema ve kodları dışında öğrencilerin bir kısmı “her konularda” akran desteğine ihtiyaçları olduğunu da belirtmişlerdir (Tablo 3).

Tablo 4. Akran Yönderliği Danışan Yönder Değerlendirmesi

AKRAN YÖNDERLİĞİ DANIŞAN YÖNDER DEĞERLENDİRME	Yetersiz		Yeterli		Çok yeterli	
	N	%	N	%	N	%
1.Fakülteye uyum sağlamama yardımcı olacak olumlu bir tutum sergiledi.	42	28.0	78	52.0	30	20.0
2.Benimle açık bir iletişim kurdu.	33	22.0	78	52.0	39	26.0
3.Sorularımı net bir şekilde yanıtladı.	31	20.7	79	52.7	40	26.7
4.Benimle güvenilir bir ilişki kurdu.	30	20.0	81	54.0	39	26.0
5.Uyum sağlamamı kolaylaştırıcı bilgilere ulaşmama yardımcı oldu.	44	29.3	70	46.7	36	24.0
6.Beni akademik ve idari personelle tanıştırdı.	87	58.0	43	28.7	20	13.3
7.Bolu'ya, fakülteye ve bölüme uyum sağlamamı kolaylaştırdı.	59	39.3	70	46.7	21	14.0
8.Ulaşım olanaklarını tanıttı.	73	48.7	54	36.0	23	15.3
9.Sosyal faaliyetler için kullanabileceğim olanakları tanıttı.	66	44.0	59	39.3	25	16.7
10.Gerekli basılı ve online kaynakları bulmamda bana yardımcı oldu.	67	44.7	60	40	23	15.3
11.Ders işleme süreçleriyle ilgili net açıklamalarda bulundu.	53	35.3	69	46	28	18.7
12.Benimle anlamlı ve yararlı öğrenme deneyimlerini paylaştı.	53	35.3	64	42.7	33	22.0
13.Zamanımı planlı bir şekilde kullanmamızı sağladı.	66	44.0	59	39.3	25	16.7
14.Kendimi değerli hissettirdi.	47	31.3	72	48.0	31	20.7

Tablo 4’de birinci sınıf öğrencilerinin yönderlerine ilişkin değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre öğrencilerin yönderlerini en fazla oranda çok yeterli gördükleri durum “sorularımı net bir şekilde yanıtladı” (%26.7) iken en yetersiz buldukları durum ise “beni akademik ve idari personelle tanıştırdı” (%58.0) olmuştur (Tablo 4).

Tablo 5 Akran Yönderliği Danışan Süreç Değerlendirmesi

Süreç	0 n %	1 n %	2 n %	3 n %	4 n %	5 n %	6 n %	7 n %	8 n %	9 n %	10 n %	Ortalama± SS
Akran yönderliği uygulaması kapsamında yönder kurulan iletişim*	13 8.7	8 5.3	8 5.3	7 4.7	11 7.3	18 12.0	7 4.7	19 12.7	19 12.7	5 3.3	35 23.3	6,01±3,29
Akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderin ne kadar fayda sağlaması*	23 15.3	9 6.0	4 2.7	8 5.3	8 5.3	19 12.7	13 8.7	13 8.7	13 8.7	10 6.7	30 20.0	5,54±3,51
Akran yönderliği uygulamasının yeterli olduğunu düşünme*	18 12.0	12 8.0	3 2.0	13 8.7	9 6.0	19 12.7	7 4.7	15 10	19 12.7	9 6	26 17.3	5,52±3,39
Akran yönderliği uygulamasından memnuniyet*	14 9.3	15 10	1 0.7	11 7.3	10 6.7	16 10.7	10 6.7	18 12	17 11.3	9 6	29 19.3	5,75±3,35

*Her bir madde 0-10 puan arasında değerlendirilmiştir

Tablo 5’de birinci sınıf öğrencilerinin yönderleri ile yürütmüş oldukları sürece ilişkin yapmış oldukları değerlendirmeler yer almaktadır. Öğrenci görüşleri incelendiğinde, Akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderiyle kurduğu iletişimi öğrencilerin çoğu çok iyi olarak değerlendirirken (%23.3), çok kötü olarak değerlendirenlerin oranının %8.7 olduğu görülmektedir. Öğrenciler akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderinin kendisine sağlamış olduğu faydayı %20.0 (n: 30) oranında” çok fazla” olarak değerlendirirken %15.3’ü bu yararın çok az düzeyde olduğunu belirtmiştir. Danışanların %17.3 (n: 26)’ü Akran yönderliği uygulamasının yeterli olduğunu düşünürken %12.0 (n: 18)’si çok yetersiz olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Öğrencilerin % 19.3 (n: 29)’ü akran yönderliği uygulamasından memnuniyetini “çok iyi” olarak değerlendirirken % 9.3 (n: 14)’ü “çok kötü” olduğu yönünde görüş bildirmiştir.

Akran Yönderliği Programı kapsamında birinci sınıf öğrencilerinden “Akran Yönderliği Danışan Süreç Değerlendirme Formu”nda yer alan açık uçlu sorulara verilen cevapların nitel analizi aşağıdaki tablolarda yer almaktadır (n: sayı).

Tablo 6 Akran Yönderliği Uygulamasından Danışan Öğrencilerin Beklentileri

Tema	n
Beklentim yok	56
Okul ve bölüme adaptasyon	32
Yardımcı olunması	22
Daha fazla bilgilendirme yapılması	18
Hemşirelik hakkında bilgilendirme	13
Etkili iletişim sağlanması	10
Şehire uyum sağlanması	6
Daha fazla etkinlik yapılması	5
Hocalar ve sınavlar hakkında bilgilendirme yapılması	5
Yönderlik programının daha erken başlaması	4
Sorunların çözümü konusunda yardımcı olunması	2
Motivasyon sağlanması	2

Danışan süreç formunu yanıtlayan öğrencilerin programdan beklentileri konusu tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Bu sorulara yönelik 11 tema belirlenmiştir. Öğrencilerin büyük bir kısmı (n:56) herhangi bir beklentilerinin olmadığını belirtirken, genel olarak adaptasyon ve çeşitli konularda bilgilendirme beklentilerinin olduklarını dile getirmişlerdir (Tablo 6).

Tablo 7 Akran Yönderliği Uygulaması Kapsamına Dahil Edilebilecek Öneriler

Tema	n
Önerim yok	96
İletişimin güçlendirilmesi	16
Aktivite planlanması	12
Yönder öğrencilerin daha bilinçli/sorumluluk sahibi olması	6
Yardımcı olunması	6
Programın daha erken başlaması	3
Hemşirelik bölümü ile ilgili daha fazla bilgilendirme olması	3
Programın daha aktif ilerlemesi	3
Yatay geçiş ve DGS ile gelen öğrencilere ayrı ve daha detaylı bilgilendirme olması	2
Okul tanıtım gezisi yapılması	1

Görüşmelerin çevrimiçi yapılması	1
Programın zorunlu olmaması	1
Yönder öğrencilerin daha girişken olması	1
Yönder öğrencilere daha fazla bilgilendirme yapılması	1
Akademik ve idari personelle tanışma toplantısı yapılması	1

Danışan süreç formunu yanıtlayan öğrencilerin programa dahil edilebilecek durumların konusu tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Bu sorulara yönelik 14 tema belirlenmiştir. Öğrencilerin büyük bir kısmı (n:96) herhangi bir önerilerinin olmadığını belirtirken, genel olarak iletişimin güçlendirilmesi ve aktivite planlanmasını belediklerini dile getirmişlerdir (Tablo 7).

Tablo 8 Yorum ve Öneriler

Tema	n
Önerim yok	70
Program çok güzeldi, faydalı oldu/memnunum	48
Daha fazla bilgilendirme yapılabilir	12
Hiç iletişim kurmayan yönder öğrenciler iletişim kurabilir	6
Program daha erken başlayabilir	4
Akran-yönder toplantıları herkes için uygun zamanda yapılabilir	3
Yardımcı olunabilir	2
Yönderler daha istekli olabilir	2
Aktiviteler planlanabilir	1
Program geliştirilebilir	1
İletişimde daha samimi olunabilir	1
Programın herhangi bir katkısı olmadı	1

Danışan süreç formunu yanıtlayan öğrencilerin programa ilişkin yorum ve önerileri konusu tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Bu sorulara yönelik 11 tema belirlenmiştir. Öğrencilerin büyük bir kısmı (n:70) herhangi bir önerilerinin olmadığını belirtirken, genel olarak programdan memnun olduklarını (n:48) ve iletişimin güçlendirilmesini önermişlerdir (Tablo 8).

2-AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMININ YÖNDER BOYUTUNA İLİŞKİN RAPOR

Akran Yönderliği programında yönder süreçte iki form doldurmuşlardır. Bu formlardan birisi Yönder Başvuru Formu ve diğeri Akran Yönderliği Yönder Süreç Değerlendirme Formu'dur.

Tablo 9 Yönder Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri

Özellikler	n	%
Cinsiyet		
Kadın	31	86.1
Erkek	5	13.9
Yaş Ortalaması	21.083±1.052 (Min:19 Max: 25)	
Akademik Başarı Ortalaması	3.229±0.329 (Min:2 Max: 3.70)	
Medeni Durum		
Bekar	36	100
Evli	0	0
Bolu'da İkamet Ettiği Yer		
Kredi Kurtlar Kurumu	29	80.6
Özel yurt	1	2.8
Aile ile birlikte	4	11.1
Arkadaş ile beraber	2	5.6
Disiplin cezası alma durumu		
Evet	0	0
Hayır	36	100
Başarısız olunan ders		
Evet	9	25
Hayır	27	75
Kulüp/Topluluk üyeliği		
Var	25	69.4
Yok	11	30.6
Sportif faaliyette katılım durumu		
Evet	14	38.9
Hayır	22	61.1
Akran Yönderliği Hakkında bilgisi olma durumu		
Var	21	58.3
Yok	1	2.8
Kısmen	14	38.9
Daha önce akran desteği alma durumu		
Evet	2	5.6
Hayır	34	94.4
Üniversiteye başladığınız günlerde uyum sorunu yaşama durumu		
Evet	9	25
Hayır	16	45.5
Kısmen	11	30.5

2023-2024 Eğitim öğretim yılı güz dönemi akran yönderliği programına 36 (otuz altı) hemşirelik üçüncü sınıf öğrencisi başvurmuştur. Başvuran öğrencilerin yaş ortalaması 21.083±1.052, %86'sı kız, %100' ü bekar %80.6'sı Kredi Kurtlar Kurumu'nda ikametgah etmekte olup akademik not ortalaması 3.229±0.329'dur. Öğrenciler arasında disiplin cezası almış olan yoktur. %69.4'ünün dahil olduğu bir Kulüp/Topluluk Üyeliği olup, %38.9'u sportif faaliyetlere katılmaktadır. %58.3'ü akran yönderliği hakkında bir bilgisi olduğunu ifade ederken; sadece %5.6'sı daha önce akran desteği almış ve %25'i üniversiteye ilk başladığında uyum sorunu yaşamıştır.

Tablo 10 Öğrencilerin Yaşadıkları Sorunlar, Yönder Olma Ve Sahip Olunan Özelliklere İlişkin Görüşleri

Öğrenci Görüşleri	n	%
Yaşanan Sorunlar		
-Fakülteyi Tanımamak	3	7.5
-Otobüs Saatleri	1	2.5
-Derslerle İlgili Bilgi (Ders seçimi, Derslerin Zorluk Düzeyi, İşlenmesine yönelik)	5	13.8
-Aynı sorunları yaşamış birisi ile iletişim kurmak	1	2.5
-Sınıfları bulma	3	7.5
-Birçok konuda kendini yetersiz hissetmesi	1	2.5
-Sınıfa uyum sağlamak/arkadaşlık kurmak	3	7.3
-Korku	1	2.5
-Kendisini Yönlendirebilecek Birisini Bulamamak	1	2.5
Sahip Olunan Özellikler		
-Sosyal beceriler	28	77.8
-Liderlik becerisi	25	69.4
-İletişim becerisi	28	77.8
-Problem çözme becerisi	32	88.9
-Akademik başarı	18	50
-Diğer (Mizah anlayışı yüksek)	1	2.8
Yönder Olma Nedenleri		
-Sosyal transkripte etki	4	10
-Yardım etme isteği	33	91.6
-Liderliğe uygun olduğu düşünme	4	10
-Akademik kariyerine yön vereceği düşünme	1	2.5
-Kendi becerilerini geliştirme	2	5.3
-Bilgi paylaşımı	2	5.3
-Sosyalleşmek	3	7.5

-İletişim becerilerini geliştirme	3	7.5
-Sosyal becerilerine güven duyma	3	7.5
-Liderlik Becerisini Geliştirme	1	2.5
Verimli Zaman Geçirme	1	2.5

Öğrenciler üniversiteye ilk başladıklarında yaşadıkları sorunları; Fakülteyi Tanımamak(n:3), Otobüs Saatleri (n:1), Derslerle İlgili Bilgi (Ders seçimi, Derslerin Zorluk Düzeyi, İşlenmesine yönelik) (n:5), Aynı sorunları yaşamış birisi ile iletişim kurmak (n:1), Sınıfları bulamama (n:3), Birçok konuda kendini yetersiz hissetme (n:1), Sınıfa uyum sağlamak/arkadaşlık kurmak (n:3), Korku (n:1), Kendisini Yönlendirebilecek Birisini Bulamamak (n:1) olarak sıralamıştır. Öğrenciler başlıca; Sosyal transkripte etki etmesi (n:4), Yardım etme isteği (n:33), Liderliğe uygun olduğu düşüncesi (n:4), Akademik kariyerine yön vereceği düşüncesi (n:1), Kendi becerilerini geliştirmek (n:2), Bilgi paylaşımı (n:2), Sosyalleşmek (n:3), İletişim becerilerini geliştirmek (n:3), Sosyal becerilerine güven (n:3), Liderlik Becerisini Geliştirmek (n:1) ve Verimli Zaman Geçirmek (n:1) nedenleri ile bu programa başvurduklarını ifade etmişler. Programa başvuruda bulunan öğrenciler ayrıca başlıca; Sosyal beceriler (n:28), Liderlik becerisi (n:25), İletişim becerisi (n:28), Problem çözme becerisi (n: 32), Akademik başarı (n:18) ve Diğer (Mizah anlayışı yüksek) (n:1) özelliklerine sahip oldukları görüşündedirler.

Tablo 11 Akran Yönderliği Yönder Süreç Değerlendirmesi (n:36)

Süreç	0		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		Ortalama± SS
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Akran yönderliği uygulaması kapsamında danışanla kurulan iletişim*	4	11.1	-	-	2	5.6	2	5.6	4	11.1	3	8.3	6	16.7	7	19.4	2	5.6	6	16.7	-	-	5.44 ± 2.78
Akran yönderliği uygulaması kapsamında danışana fayda sağlayabilme*	2	5.6	-	-	-	-	3	8.3	4	11.1	5	13.9	6	16.7	10	27.8	5	13.9	1	2.8	-	-	5.69 ± 2.11
Akran yönderliği uygulamasının yeterli olduğunu düşünme*	3	8.3	2	5.6	2	5.6	2	5.6	-	-	9	25.0	6	16.7	5	13.9	6	16.7	1	2.8	-	-	5.14 ± 2.55
Akran yönderliği uygulamasından memnuniyet*	4	11.1	2	5.6	2	5.6	1	2.8	3	8.3	5	13.9	6	16.7	9	25.0	3	8.3	1	2.8	-	-	4.94 ± 2.63

*Her bir madde 0-10 puan arasında değerlendirilmiştir

Akran yönderliği programına katılmış olan öğrencilerin uygulama kapsamında danışanlarla kurmuş oldukları iletişime yönelik vermiş oldukları yanıtlar incelendiğinde; %11.1'i çok kötü, %19.7'si ve %16.7'si çok iyiye yakın bir iletişim kurduğunu belirtmiştir. Yönder öğrencilerin genelinin danışanlarıyla kurmuş oldukları iletişim puan ortalaması ise, 5.44 ± 2.78 orta düzeydedir. Yönder öğrencilerin uygulama kapsamında danışanlarına ne kadar fayda sağladıkları sorusuna vermiş oldukları yanıtlarda, %5.6'sı hiç fayda sağlamadığını, %27.8'i ve %13.9'u çoğa yakın fayda sağladıklarını belirtmişlerdir. Yönder öğrencilerin danışanlarına fayda sağlamaya yönelik genel puan ortalamaları ise, 5.69 ± 2.11 orta düzeydedir. Akran yönderliği uygulamasının yeterli olup olmadığına yönelik yönder öğrencilerin görüşleri ise, %8.3'ü hiç yeterli olmadığını, %13.9 ve %16.7'si çoğa yakın yeterli olduğunu belirtmiştir. Yönder öğrencilerin genel akran yönderliği yeterlilik puan ortalaması ise, 5.14 ± 2.55 orta düzeydedir. Yönder öğrencilerin akran yönderliği uygulamasından memnuniyetlerine bakıldığında, %11.1'i hiç memnun olmadığını, %25.0 ve %8.3'ü memnuniyetlerinin çoğa yakın olduğunu belirtmiştir. Yönder öğrencilerin akran yönderliği uygulamasına yönelik genel memnuniyet ortalamaları ise, 4.94 ± 2.63 ortaya yakın düzeydedir

Tablo 12 Akran Yönderliği Programından Beklentiler ve Öneriler

Beklentiler (n:40)	n	%
-Beklentim yok	3	7.5
-Çok gerekli bir uygulama değil	1	2.5
-Yeni başlayan arkadaşlarımızın okula adapte olması için ihtiyaç duydukları konularda yardımcı olmak	13	32.5
-Danışanların motive, programın bilincinde olması, çekinmeden iletişime geçmeleri ve aramalara dönüş yapmaları	8	20.0
-Uygulama güzel ve faydalı	4	10.0
-Yönder öğrencilerin daha kapsamlı değerlendirilip seçilmesi	1	2.5
-Öğrencilerin danışman hocalardan biraz daha destek alabilmesi	1	2.5
-Hem yönder hem danışan öğrenci açısından karşılıklı iletişim geliştirdi	3	7.5
-Yönder ve danışanlara daha bilgilendirici eğitimler verilmesi ve yönderlerin daha bilinçli olması	3	7.5
-Yönder sayısının daha fazla olması	1	2.5
-Programın dönemin en başından başlaması	2	5.0
Öneriler (n:38)	n	%
-Önerim yok	6	15.7
-İhtiyaç duyulmayan bir uygulama	1	2.5
-Danışan ve yönderlerin görüşmeleri için belli toplantı zamanı/günü olmalı, yönderler arasında da toplantı günü olmalı, etkinlik, okul gezisi vb yapılmalı	9	23.6
-Danışanlar program hakkında daha fazla bilgilendirilmeli daha iyi iletişim kurabilmek için	2	5.3
-Yönderlerin danışanlara nasıl fayda sağlayacakları hangi bilgileri verecekleri konusunda daha bilgilendirici toplantı yapılmalı	2	5.3
-Danışanlarla daha çok sosyalleşebilmemiz için danışmanların da desteği ile sosyal etkinlik yapılabilir. Danışman hocalarımızla birlikte tanışma yapılması	5	13.5
-Program okulun en başında başlamış olmalı, erkenden	2	5.3
-Program için gönüllü olan danışanlar ve yönderlerin olması daha etkili iletişim kurulmasını sağlar	5	13.5
-Danışan öğrenciler eksik oldukları danışmanlık almak istediklerini kağıda yazabilirler ve sonra onlar değerlendirilebilir	1	2.5
-Daha sistemli bir çalışma ve danışmanlar ile yönderler arasında iş bölümü bu programı daha faydalı hale getirir	2	5.3
-Buluşma ve görüşmelerin sadece yüz yüze değil online ve mesajlaşma şeklinde de yapılabilmesi	1	2.5
-3. Sınıfın çok yoğun olması danışanlarla iletişime geçme konusunda sıkıntı	1	2.5
-Yönder öğrencilere hediye verilmesi	1	2.5

Yönder öğrencilerin uygulamadan beklentilerine bakıldığında, %32.5'i "yeni başlayan arkadaşlarımızın okula adapte olması için ihtiyaç duydukları konularda yardımcı olmak" şeklinde ifade etmişlerdir.

Uygulamaya yönelik önerilerinde ise, %23.6'sı “danışan ve yönderlerin görüşmeleri için belli toplantı zamanı/günü olmalı, yönderler arasında da toplantı günü olmalı, etkinlik, okul gezisi vb yapılmalı” şeklinde öneride bulunmuşlardır.

Yönder Danışmanı Öğretim Üyelerinin Önerisi:

1. Akran Yönderliği programının daha aktif işleyebilmesi için yönder öğrencilerin destek ve motivasyona ihtiyacı olduğu düşünülmektedir. Bu noktada yönderlik programının özellikle yönder öğrencilerin süreci daha aktif yürütebilmeleri için üçüncü sınıf derslerinden birisine entegre edilmesi ve sürecin bir ders kapsamında yürütülmesinin daha etkili olacağı görüşünderiz.
2. Akran yönderliği programının bu programa yönelik bir komisyon tarafından yürütülmesi önerilmektedir.

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMI

2023-2024 YILI BAHAR DÖNEMİ AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMI RAPORU

Eğitim Komisyonu tarafından 20/05/2024 tarihinde C Blok Amfi-2’de Akran Yönderliği Programı eğitimi 2. sınıf öğrencilerine verilmiştir. Eğitimde Akran Yönderliği Programı tanıtımı, programın amacı, yönder-danışan kavramları, sorumlu öğretim elemanı, programın süreci ve iş-akış şeması, formlar ve program kapsamında ele alınacak konular detaylı olarak anlatılmıştır. Ayrıca eğitime 3. sınıf yönder öğrenciler, 2. ve 3. sınıf danışman hocalarımız, eğitim komisyonu üyeleri ve Hemşirelik Bölüm Başkanımız da katılmıştır.

Hemşirelik bölümümüzde 2023-2024 eğitim öğretim yılında uygulanmaya başlanan Akran Yönderliği Programı kapsamında Eğitim Komisyonu koordinatörlüğünde yapılan eğitimle 2024-2025 eğitim öğretim yılı yönderleri belirlenmiştir. Programda bir yıl boyunca yönder olarak görev almış 3. sınıf öğrencilerimiz deneyimlerini paylaşmıştır. Yönder öğrencilerimizin programa verdikleri katkıları için katılım belgeleri Hemşirelik Bölüm Başkanımız tarafından verilmiştir.

Rapor 2 başlık altında ele alınarak yazılmıştır.

1-AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMININ DANIŞAN BOYUTUNA İLİŞKİN RAPOR

Akran Yönderliği Programında yer alan danışan öğrencilerden “Akran Yönderliği Programı” hakkında süreci değerlendirmelerine yönelik görüşler alınmıştır. Katılımcıların %85.1’ini (n = 97) kadın, %14.1’ini (n = 17) erkek öğrenciler oluşturmuştur.

Tablo 1. Akran Yönderliği Programı Danışan Yönder Değerlendirme Dağılımı (n = 114)

AKRAN YÖNDERLİĞİ DANIŞAN YÖNDER DEĞERLENDİRME	Yetersiz		Yeterli		Çok yeterli	
	n	%	n	%	n	%
1.Fakülteye uyum sağlamama yardımcı olacak olumlu bir tutum sergiledi.	48	42.1	51	44.7	15	13.2
2.Benimle açık bir iletişim kurdu.	31	27.2	56	49.1	27	23.7
3.Sorularımı net bir şekilde yanıtladı.	28	24.6	60	52.6	26	22.8
4.Benimle güvenilir bir ilişki kurdu.	31	27.2	60	52.6	23	20.2
5.Uyum sağlamamı kolaylaştırıcı bilgilere ulaşmama yardımcı oldu.	45	39.5	47	41.2	22	19.3
6.Beni akademik ve idari personelle tanıştırdı.	66	57.9	37	32.5	11	9.6
7.Bolu'ya, fakülteye ve bölüme uyum sağlamamı kolaylaştırdı.	56	49.1	46	40.4	12	10.5
8.Ulaşım olanaklarını tanıttı.	61	53.5	40	35.1	13	11.4
9.Sosyal faaliyetler için kullanabileceğim olanakları tanıttı.	54	47.4	48	42.1	12	10.5
10.Gerekli basılı ve online kaynakları bulmamda bana yardımcı oldu.	56	49.1	43	37.7	15	13.2
11.Ders işleme süreçleriyle ilgili net açıklamalarda bulundu.	47	41.2	46	40.4	21	18.4
12.Benimle anlamlı ve yararlı öğrenme deneyimlerini paylaştı.	45	39.5	50	43.9	19	16.7
13.Zamanımızı planlı bir şekilde kullanmamızı sağladı.	55	48.2	42	36.8	17	14.9
14.Kendimi değerli hissettirdi.	38	33.3	56	49.1	20	17.5

Tablo 1’de birinci sınıf öğrencilerinin yönderlerine ilişkin değerlendirmeleri yer almaktadır. Buna göre öğrencilerin yönderlerini en fazla oranda çok yeterli gördükleri durum “benimle açık bir iletişim kurdu (%23.7) iken en yetersiz buldukları durum ise “beni akademik ve idari personelle tanıştırdı” (%57.9) olmuştur (Tablo 2). Öğrenciler, yönderlerinin kendileriyle güvenilir bir ilişki kurmalarını ve sorularının net bir şekilde yanıtlanmasını yeterli bulmuşlardır.

Tablo 2. Akran Yönderliği Programı Danışan Süreç Değerlendirme Dağılımı (n = 114)

	0 (çok kötü)		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10 (çok iyi)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderinizle kurduğunuz iletişimi nasıl değerlendirirsiniz?	12	10.5	11	9.6	11	9.6	7	6.1	11	9.6	11	9.6	10	8.8	9	7.9	11	9.6	4	3.5	17	14.9
Akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderinizin size ne kadar fayda sağlayabildiğini düşünüyorsunuz?	22	19.3	9	7.9	9	7.9	7	6.1	8	7.0	14	12.3	5	4.4	8	7.0	13	11.4	4	3.5	15	13.2
Akran yönderliği uygulamasının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?	21	18.4	10	8.8	7	6.1	13	11.4	8	7.0	15	13.2	8	7.0	7	6.1	7	6.1	5	4.4	13	11.4
Akran yönderliği uygulamasından memnuniyetinizi nasıl değerlendirirsiniz?	16	14.0	11	9.6	9	7.9	9	7.9	6	5.3	17	14.9	9	7.9	9	7.9	7	6.1	4	3.5	17	14.9

Tablo 2’de birinci sınıf öğrencilerinin yönderleri ile yürütmüş oldukları sürece ilişkin yapmış oldukları değerlendirmeler yer almaktadır. Öğrenci görüşleri incelendiğinde, akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderiyle kurduğu iletişimi öğrencilerin çoğu çok iyi olarak değerlendirirken (%14.9), çok kötü olarak değerlendirenlerin oranının %10.5 olduğu görülmektedir. Öğrenciler akran yönderliği uygulaması kapsamında yönderinin kendisine sağlamış olduğu faydayı %13.2 (n = 15) oranında “çok fazla” olarak değerlendirirken %19.3’ü (n = 22) bu yararın çok az düzeyde olduğunu belirtmiştir. Danışanların %11.4’ü (n = 13) akran yönderliği uygulamasının çok yeterli olduğunu düşünürken %18.4’ü (n = 21) çok yetersiz olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Öğrencilerin %14.9’ı (n = 17) akran yönderliği uygulamasından memnuniyetini “çok iyi” olarak değerlendirirken % 14.0’ü (n = 16) “çok kötü” olduğu yönünde görüş bildirmiştir. Öğrencilerin %55.2’si (n = 63) akran yönderliği uygulamasından memnuniyet düzeyini 5 puan ve üzeri olarak değerlendirmiştir.

Tablo 3. Danışan Öğrencilerin Akran Yönderliği Uygulamasından Beklentileri Konusundaki Dağılımı (n = 114)

TEMA	ALT TEMA	KODLAR
TEMA 1: AKRAN YÖNDERLİĞİNDEN BEKLENTİLER	Uyum Sürecini Kolaylaştırma	Üniversiteye uyum (n = 17) Uyum sürecine yardım (n = 9) Şehre uyum (n = 5)
	Bilgi ve Deneyim Kaynağı Olma	Dersler ve sınavlar hakkında bilgi (n = 19) Öğretim elemanları hakkında bilgi (n = 8) Deneyim paylaşımı (n = 7) Sosyal faaliyetler hakkında bilgi (n = 2) Değişim programları hakkında bilgi (n = 1)
	İletişimi Güçlendirme	Daha fazla iletişim beklentisi (n = 20) Daha fazla ilgilenilmek (n = 15)
TEMA 2: AKRAN YÖNDERLİĞİ SÜRECİNE DAHİL EDİLEBİLECEK ÖNERİLER	İletişimi ve Etkileşimi Güçlendirme	Sosyalleşme (n = 18) Daha fazla iletişim (n = 12) Yönder öğrencilerin daha aktif olması (n = 5)
	Bilgi ve Deneyim Paylaşımı	Dersler ve sınavlar hakkında bilgi (n = 3) Klinik uygulama sürecinde destek olunması (n = 2) Üniversite hakkında bilgi (n = 2) Deneyim aktarımı (n = 1) Öğretim elemanları hakkında bilgi (n = 1)

TEMA 3: GENEL YORUM VE ÖNERİLER	Beklentiler	Etkisiz süreç yönetimi (n = 11) Yönder öğrencilerin daha aktif olması (n = 8) İletişimi artırma (n = 6) Ders seçim sürecinde bilgi paylaşımı (n = 1)
--	-------------	---

Akran yönderliği süreç değerlendirme formunu yanıtlayan öğrencilerin süreç ile ilgili beklentileri, dahil edilebilecek önerileri ve genel yorum-önerilerinin incelendiği form tematik analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Analiz sonucunda 3 tema ve toplam 6 alt tema belirlenmiştir. “Akran yönderliğinden beklentiler” temasında “uyum sürecini kolaylaştırma”, “bilgi ve deneyim kaynağı olma” ve “iletişimi güçlendirme” olmak üzere 3 alt temada toplanmıştır. “Akran yönderliğinden beklentiler” teması kapsamında beklentisi olmadığını (n = 28) ve süreci yeterli gördüğünü belirten (n = 7) öğrenciler de bulunmaktadır.

“Akran yönderliği sürecine dahil edilebilecek öneriler” temasında, “iletişimi ve etkileşimi güçlendirme” ve “bilgi ve deneyim paylaşımı” olmak üzere 2 alt tema belirlenmiştir. Buna ek olarak önerisi olmadığını belirten (n = 60) öğrenci bulunmaktadır.

“Genel yorum ve öneriler” temasında ise, “beklentiler” alt teması belirlenmiştir. Ayrıca 78 öğrenci herhangi bir önerisi olmadığını bildirmiştir.

2-AKRAN YÖNDERLİĞİ PROGRAMININ YÖNDER BOYUTUNA İLİŞKİN RAPOR

Akran Yönderliği programında yönderler “Akran Yönderliği Yönder Süreç Değerlendirme Formu”nu doldurmuşlardır.

Tablo 4. Akran Yönderliği Yönder Süreç Değerlendirmesi (n = 29)

Akran yönderliği uygulaması kapsamında danışanla kurulan iletişim*	0 (Çok kötü)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Çok iyi)
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %
	- -	1 3.44	1 3.44	- -	1 3.44	2 6.89	6 20.68	2 6.89	7 24.13	4 13.79	5 17.24
Akran yönderliği uygulaması kapsamında danışana fayda sağlayabilme*	0 (Hiç fayda sağlamadım)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Çok fayda sağladım)
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %
	- -	1 3.44	- -	- -	1 3.44	5 17.24	6 20.68	8 27.58	2 6.89	15 17.24	1 3.44
Akran yönderliği uygulamasının yeterli olduğunu düşünme*	0 (Hiç yeterli değil)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Çok yeterli)
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %
	- -	1 3.44	- -	- -	2 6.89	2 6.89	5 17.24	3 10.34	8 27.58	4 13.79	4 13.79
Akran yönderliği uygulamasından memnuniyet*	0 (Hiç memnun değil)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (Çok memnununum)
	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %	n %
	- -	1 3.44	- -	- -	- -	3 10.34	6 20.68	4 13.79	7 24.13	4 13.79	4 13.79

*Her bir madde 0-10 puan arasında değerlendirilmiştir

2023-2024 gz ve bahar dönemi Akran yönderliği programına katılmış olan yönder öğrencilerin % 82.85'i (n = 29) program değerlendirme anketine katılmıştır (Tablo 4). Uygulama kapsamında danışanlarla kurmuş oldukları iletişime yönelik vermiş oldukları yanıtlar incelendiğinde; %3.44'ünün çok kötü, %82.73'ünün çok iyi ve çok iyiye yakın bir iletişim kurduğunu belirtmiştir. Yönder ğrencilerin uygulama kapsamında danışanlarına ne kadar fayda sağladıkları sorusuna vermiş oldukları yanıtlarda, %24.12'nin hiç fayda sağlamadığı ve hiç fayda sağlamadıya yakın, %75.83'nn çok ve çoğa yakın fayda sağladıklarını belirtmişlerdir. Akran yönderliği uygulamasının yeterli olup olmadığına yönelik yönder öğrencilerin görüşleri ise, %13.78'nin hiç ve hiçe yakın yeterli olmadığını, %13.78'inin çok ve çoğa yakın yeterli olduğunu belirtmiştir. Yönder ğrencilerin akran yönderliği uygulamasından memnuniyetlerine bakıldığında, %3.44'nn hiç memnun olmadığını, %86.18'ünün memnuniyetlerinin çok ve çoğa yakın olduğunu belirtmiştir.

Tablo 5. Akran Yönderliği Programından Beklentiler ve öneriler (n = 29)

Beklentiler	n	%
Yeni gelen niversitesi ğrencilerine (birinci sınıf, alt sınıf, DGS vb.) yol göstermek, yardımcı olmak	18	62.05
Programın dönemin en başından ve daha erken başlaması ve gönüllü öğrencilerin olması	5	17.23
Bu uygulama her beklentimi karşıladı.	3	10.33
Liderlik yönümüzü güçlendirdi	1	3.44
Bu program yönder öğrenciden çok danışan öğrenciye ayrıntılı biçimde tanıtılmalı	2	6.89
neriler	n	%
Önerim yok	7	24.13
İhtiyaç duyulmayan bir uygulama	4	13.79
Daha erken başlaması ve gönüllü öğrencilerin olması	6	20.68
Danışan ve yönderlerin görüşmeleri için belli toplantı zamanı/günü olmalı, yönderler arasında da toplantı günü olmalı, tanışma ayı, etkinlik, okul gezisi vb yapılmalı	8	27.58
Danışanlar program hakkında daha fazla bilgilendirilmeli daha iyi iletişim kurabilmek için	2	6.89
Danışanlarla daha çok sosyalleşebilmemiz için danışmanların da desteği ile sosyal etkinlik yapılabilir. Danışman hocalarımızla birlikte tanışma yapılması	2	6.89

Yönder öğrencilerin uygulamadan beklentilerine bakıldığında, %62.05'inin "Yeni gelen üniversitesi öğrencilerine (birinci sınıf, alt sınıf, DGS vb)yol göstermek, yardımcı olmak" şeklinde ifade etmişlerdir (Tablo 5). Uygulamaya yönelik önerilerinde ise, %27.58'nin danışan ve yönderlerin görüşmeleri için belli toplantı zamanı/günü olmalı, yönderler arasında da toplantı günü olmalı, etkinlik, okul gezisi vb. yapılmalı" şeklinde öneride bulunmuşlardır.

Yönder Danışmanı Öğretim Üyelerinin Önerisi:

1. Akran Yönderliği programının daha aktif işleyebilmesi için yönder öğrencilerin destek ve motivasyona ihtiyacı olduğu düşünülmektedir. Bu noktada yönderlik programının özellikle **yönder öğrencilerin süreci daha aktif yürütebilmeleri için üçüncü sınıf derslerinden birisine entegre edilmesi ve sürecin bir ders kapsamında yürütülmesinin** daha etkili olacağı görüşüdeyiz.
2. Akran yönderliği programının **bu programa yönelik bir komisyon tarafından yürütülmesi** önerilmektedir.